Grudziądz, dnia 14.06.2023 r.

Zamawiający:

Powiatowy Zarząd Dróg

86-300 Grudziądz

ul. Paderewskiego 233

(*nazwa i adres Zamawiającego*)

ZP.271.3.11.2023

(*nr ref. postępowania*)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na**: Remont odcinków dróg powiatowych powiatu grudziądzkiego nr 1350C gr. woj.- Wielki Wełcz- Białochowo od km 13+220 do km 14+620 oraz 1414C Boguszewo-Kitnowo od km 0+000 do km 0+650 i remont odcinków dróg powiatowych powiatu grudziądzkiego nr 1371C Szynwałd-Stare Błonowo km 6+650 do 7+160, 1404C Słup-Linowo w km 0+975 do 1+300, 1359C Skurgwy-Rogóźno PKP w km 0+706 do 1+160,36**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Działając na podstawieart. 284 ust. 2ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

1. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o wskazanie koloru kostki betonowej przewidzianej na zjazdach dla wszystkich odcinków dróg.

**Odpowiedź**: Należy ułożyć kostkę koloru szarego.

1. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o potwierdzenie wymaganej wytrzymałości geosiatki z włókien szklanych: 120/120 KN/m dla wszystkich odcinków dróg, gdzie została wskazana.

**Odpowiedź**: Zamawiający potwierdza wytrzymałość geosiatki 120/120 KN/m.

1. SWZ opisuje konieczność uwzględnienia w wycenie wykonania odcinków próbnych dla zadania nr 1 - na drodze pow. nr 1350C Wielki Wełcz – Białochowo o pow. 500 m2 (warstwa wiążąca 5 cm i ścieralna 5 cm) oraz dla zadania nr 2 - na drodze powiatowej nr 1404C Słup - Linowo o pow. 500 m2 (warstwa wiążąca 4 cm i ścieralna 3 cm). Prosimy o dokładne wskazanie lokalizacji miejsc ich realizacji w terenie.

**Odpowiedź**: Dokładna lokalizacja odcinków próbnych zostanie Wykonawcy wskazana w czasie wykonywania robót.

1. Prosimy o potwierdzenie iż docelowa organizacja ruchu nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że docelowa organizacja ruchu nie wchodzi w zakres zamówienia.

1. Prosimy o potwierdzenie kategorii ruchu KR1-2 dla mieszanek mineralno-asfaltowych na zjazdach bitumicznych dla wszystkich odcinków dróg.

**Odpowiedź**: Zamawiający potwierdza kategorię ruchu KR 1-2 na zjazdach dla wszystkich odcinków dróg

1. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania na podbudowy i pobocza mieszanki kruszywa: wapienno -żwirowej o ciągłym uziarnieniu 0–31,5 mm dla wszystkich odcinków dróg.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie do podbudowy i na pobocza mieszanki kruszywa wapienno-żwirowej 0-31,5 mm. Należy zastosować kruszywo twarde.

1. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymaga przewiezienia oraz spaletyzowania materiałów z rozbiórki, jeśli tak to prosimy o adres.

**Odpowiedź**: Materiały z rozbiórki takie jak kostka betonowa należy w paletach dostarczyć do siedziby Zamawiającego (Grudziądz, ul. Paderewskiego 233). Również destrukt nadający się do ponownego użycia (po uzgodnieniu z Zamawiającym) należy przetransportować do siedziby Zamawiającego.

1. Prosimy o informacje, czy regulacja studzienek dla zaworów gazowych i wodociągowych obejmuje wymianę elementów na nowe?

**Odpowiedź**: Zamówienie nie obejmuje wymiany powyższych elementów na nowe.

1. Wymagania dla kruszywa pochodzą z wycofanych dokumentów. Czy Zamawiający dopuści do stosowania kruszywa zgodne z aktualnymi dokumentami WT-4 2010?

**Odpowiedź**: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszyw zgodnie z WT-4 2010.

1. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5 mm do wykonania poboczy, zamiast kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/25 mm – określonego w specyfikacji D-06.03.01a. Pytanie dotyczy dróg 1350C, 1414C, 1371C, 1404C.

**Odpowiedź**: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa o uziarnieniu 0/31,5 do wykonania poboczy.

**Dotyczy remontu drogi powiatowej nr 1350C Gr. Woj. Wielki Wełcz- Białochowo:**

1. Dotyczy D.05.03.05a SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowych na warstwę ścieralną opracowano w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w odniesieniu do mm-a i możliwość zaprojektowania mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 S 50/70, KR 3-4 w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na taką zamianę.

1. Dotyczy D.05.03.05b. Treść SST dla projektowanej mieszanki mineralno–asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą jest niespójna w zakresie uziarnienia, kategorii ruchu i wymaganych właściwości. Prosimy o ujednolicenie treści SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR3, jak wskazano w opisie technicznym i zaprojektowaną zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014.

**Odpowiedź**: Należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR3, jak wskazano w opisie technicznym i zaprojektowaną zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014.

1. Dotyczy D.05.03.05b W SST w pkt. 2.2. dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3 wskazano do zastosowania asfalt drogowy 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki z AC 11 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź**: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do mieszanki z AC 11W asfaltu drogowego 35/50.

1. Dotyczy D.05.03.05b. W SST w pkt 2.4 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3-4 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego co jest niezgodne z instrukcją techniczną WT-1 przywołana w pkt. 10.3. Zgodnie z przywołanymi wymaganiami WT-1 materiał ten można stosować do mm-a do warstwy wiążącej/wyrównawczej dla kategorii ruchu KR1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki z AC 11 W nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o uzupełnienie treści SST o wymagania dla kruszywa drobnego niełamanego, bądź potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014.

**Odpowiedź**: Potwierdzam, że do projektowanej mieszanki należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014.

1. Przekroje konstrukcyjne i kosztorys nie uwzględniają odsadzek na poszczególnych warstwach konstrukcyjnych drogi. Prosimy o uzupełnienie przedmiotowego szczegółu i korektę kosztorysu.

**Odpowiedź:** Przy remontach nie ma odsadzek.

1. Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania warstwy wiążącej wyrównawczej z betonu asfaltowego 0/16 zgodnie z wskazanymi przez Zamawiającego wymaganiami w SST D–05.03.05b.

**Odpowiedź**: Warstwa wiążąca AC 11 W.

1. Prosimy o wskazanie kategorii ruchu dla betonu asfaltowego do wykonania warstwy wiążącej wyrównawczej, ponieważ w części SST D–05.03.05b znajduje się wymagania zarówno dla KR 1-2 jak i dla KR 3-4.

**Odpowiedź**: Kategoria ruchu dla betonu asfaltowego do wykonania warstwy wiążącej to KR3.

1. Zgodnie z SWZ odcinek próbny ma składać się z w-wy wiążącej 5 cm i w-wy ścieralnej 5 cm. Czy należy doliczyć także siatkę szklaną?

**Odpowiedź**: Nie.

1. Czy odcinek próbny na DP 1350 jest przedłużeniem remontu właściwego?

**Odpowiedź**: Odcinek próbny dla zadania nr 1 nie jest przedłużeniem remontu właściwego. Lokalizacja odcinka zostanie wskazana Wykonawcy w trakcie realizacji prac.

1. W opisie technicznym kolor kostki betonowej na zjazdach jest szary, a w przekroju żółty, w SST szary lub bordowy. Prosimy o doprecyzowanie koloru.

**Odpowiedź**: Na zjazdach należy ułożyć kostkę koloru szarego.

1. Prosimy o podanie średniej głębokości frezowania.

**Odpowiedź**: Średnia głębokość frezowania to 3 cm.

**Dotyczy remontu drogi powiatowej nr 1359C Skurgwy – Rogóźno PKP:**

1. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 jak podano w opisie technicznym.

**Odpowiedź**: Mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR - 2.

1. Dotyczy D.05.03.05A, D.05.03.05B. SST dla mieszanek mineralno-asfaltowych z AC 11 S i AC 11 W jest niespójna w zakresie wytycznych technicznych dotyczących materiałów i projektowania. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę ścieralną i wiążącą należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014 przywołane w każdej z SST w pkt 10.3. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź**: Zamawiający potwierdza wykonanie mieszanki na warstwę ścieralną i wiążącą w oparciu o WT-1 , WT-2 2014.

1. Dotyczy D.05.03.05A, D.05.03.05B W SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych podano niewłaściwe wartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mają być zgodna z tablicą 16 obowiązujących wytycznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych” .

**Odpowiedź**: Zamawiający potwierdza, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mają być zgodne z tablicą 16 wytycznych WT-2 2016 część II.

1. Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie regulacji zaworów i włazów istniejących urządzeń obcych w jezdni należy uwzględnić koszty wymiany tych urządzeń.

**Odpowiedź**: W wycenie nie należy uwzględniać kosztów wymiany tych urządzeń.

1. W kosztorysie ofertowym dla drogi nr 1359c występuje poz. 5.1. „Wykonanie nasypów z gruntu wraz z kosztem zakupu i transportu materiału – warstwa odcinająca 25 cm”, natomiast w DT nie wyszczególniono ww. pozycji. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź**: W pozycji 5.1. ujęto materiał jaki Wykonawca skalkuluje w ofercie i wbuduje w miejscach nowych poszerzeń i w miejscach zjazdów - pod warstwę podbudowy z KŁSM. Parametry warstwy odcinającej zgodne z SST D-02.03.01 Wykonanie nasypów. Pozycja ta stanowi doprowadzenie podłoża do kategorii G-1 za pomocą warstwy odcinającej.

1. Dokumentacja techniczna dla drogi powiatowej nr 1359C Skurgwy – Rogoźno wskazuję na kategorię ruchu KR 2, natomiast w SST wyszczególniono KR 3-4. Prosimy o ujednolicenie informacji dotyczącej kategorii ruchu.

**Odpowiedź**: Jezdnia i zjazdy to KR2.

**Dotyczy Remontu drogi powiatowej nr 1371C Szynwałd - Stare Błonowo**

1. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy dla kategorii ruchu KR 3. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy należy zaprojektować w oparciu o wymagania WT-1, WT-2 2024.

1. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność dotycząca rodzaju mieszanki jaką należy zastosować na warstwę podbudowy na nowej jezdni. W opisie technicznym wskazano mieszankę AC 16 P natomiast na przekrojach mamy podaną mieszankę AC 22 P. Prosimy o wyjaśnienie jednocześnie rekomendujemy zastosowanie mieszanki AC 22 P, KR 3-4, za którą przemawia grubość projektowanej warstwy podbudowy 6 cm.

**Odpowiedź:** Tak, należy zastosować mieszankę AC 22P.

1. Dotyczy D.05.03.05b Treść SST dla projektowanej mieszanki mineralno–asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą jest niespójna w zakresie uziarnienia, kategorii ruchu i wymaganych właściwości. Prosimy o ujednolicenie treści SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR3, jak wskazano w opisie technicznym i zaprojektowaną zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014.

**Odpowiedź**: Potwierdzamy, że na warstwę wiążącą należy zastosować mieszankę z AC 11.

1. 18. Dotyczy D.05.03.05b. W SST w pkt. 2.2. dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3 wskazano do zastosowania asfalt drogowy 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki z AC 11 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwał i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę.

1. Dotyczy D.05.03.05b W SST w pkt 2.4 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3-4 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego co jest niezgodne z instrukcją techniczną WT-1 przywołana w pkt. 10.3. Zgodnie z przywołanymi wymaganiami WT-1 materiał ten można stosować do mm-a do warstwy wiążącej/wyrównawczej dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki z AC 11 W nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o uzupełnienie treści SST o wymagania dla kruszywa drobnego niełamanego, bądź potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że do projektowanej mieszanki należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014.

1. Dotyczy D.05.03.27. W SSTWIORB w pkt. 5.2 dla projektowanej mieszanki SMA JENA 16 przedstawiono uziarnienie i wymagania, które nie występują w żadnych opracowaniach technicznych, co nie daje pewności w zakresie możliwości zaprojektowania takiej mieszanki. W związku z tym prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanki SMA JENA 16 zgodnie z zapisami poradnika „Nawierzchnie jednowarstwowe z SMA 16 JENA” z 2019 r. bez konieczności spełnienia warunku zawartości wolnej przestrzeni w mieszance mineralnej VMAmin16, który jest nie możliwy do osiągnięcia.

**Odpowiedź**: Zamawiający wyraża zgodę na zaprojektowanie mieszanki SMA JENA 16 w ten sposób.

1. Dotyczy D.05.03.27 W SST w pkt. 2.3 dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z SMA 16 JENA podano wymaganie właściwości zawartości pyłu według PN-EN 933-1 dla kruszywa łamanego drobnego niezgodne z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014. Prosimy o dostosowanie zapisów SST dla kruszywa łamanego drobnego w zakresie właściwości zawartości pyłu na zgodne z WT-1 2014 lub potwierdzenie, że zawartość pyłu dla kruszywa drobnego łamanego według PN-EN 933-1 ka ma być nie wyższa niż f16.

**Odpowiedź**: Potwierdzam, że zawartość pyłu dla kruszywa drobnego łamanego według PN-EN 933-1 ka ma być nie wyższa niż f16.

1. Opis techniczny opisuje warstwę ścieralną z mieszanki SMA 16 Jena grubości 7cm natomiast przekrój konstrukcyjny wskazuje gr 6 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie prawidłowej grubości.

**Odpowiedź**: Prawidłowa grubość warstwy ścieralnej to 6 cm.

1. Opis techniczny opisuje dla nowej jezdni warstwę podbudowy z mieszanki mineralno – asfaltowej AC16P grubości 6 cm natomiast przekrój konstrukcyjny wskazuje gr 7 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie prawidłowej grubości.

**Odpowiedź**: Prawidłowa grubość warstwy podbudowy to 6 cm.

1. Opis techniczny opisuje dla nowej jezdni warstwę ścieralną z mieszanki SMA 16 Jena grubości 7cm natomiast przekrój konstrukcyjny wskazuje gr 6 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie prawidłowej grubości.

**Odpowiedź**: Prawidłowa grubość warstwy ścieralnej dla nowej jezdni to 6 cm.

1. Opis techniczny opisuje na zjazdach bitumicznych warstwę ścieralną z mieszanki SMA 16 Jena grubości 5cm natomiast przekrój konstrukcyjny wskazuje gr 6 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie prawidłowej grubości.

**Odpowiedź**: Grubość warstwy ścieralnej na zjazdach wynosi 6 cm.

1. Przekroje konstrukcyjne i kosztorys nie uwzględniają odsadzek na poszczególnych warstwach konstrukcyjnych drogi. Prosimy o uzupełnienie przedmiotowego szczegółu i korektę kosztorysu.

**Odpowiedź:** Odsadzki przy remoncie nie występują.

1. Opis techniczny opisuje inne ilości powierzchni niż te wskazane w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: Wg opisu projekt obejmuje wykonanie następującego zakresu robót remontowych:

- nawierzchnia jezdni istniejącej – 5880,0m2 (wg kosztorysu 2427 m2);

- nawierzchnia jezdni nowej – 136,0m2, (wg kosztorysu 257 m2);

- zjazdy bitumiczne - 586,0 m2, (wg kosztorysu 49 m2);

- zjazdy z kostki betonowej – 138,0 m2, (wg kosztorysu 71 m2);

- pobocze utwardzone – 2340,0 m2, (wg kosztorysu 665 m2);

- pobocza wzmocnione – 26,0 m2(wg kosztorysu -brak).

**Odpowiedź**: Należy skalkulować wielkości zgodnie z kosztorysem ofertowym.

1. Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania warstwy wiążącej wyrównawczej z betonu asfaltowego 0/16 zgodnie z wskazanymi przez Zamawiającego wymaganiami w SST D–05.03.05b.

**Odpowiedź**: Warstwa wiążąca AC 11 W.

1. Prosimy o wskazanie kategorii ruchu dla betonu asfaltowego do wykonania warstwy wiążącej wyrównawczej, ponieważ w części SST D–05.03.05b znajduje się wymagania zarówno dla KR 1-2 jak i dla KR 3-4.

**Odpowiedź**: KR 3

1. W opisie technicznym dla drogi powiatowej nr 1371c wskazano warstwę podbudowy AC16P, natomiast na przekrojach wyszczególniono AC 22P. Prosimy o potwierdzenie zastosowania AC 22P. Pytanie dotyczy drogi powiatowej nr 1371C Szynwałd - Stare Błonowo

**Odpowiedź**: Należy zastosować AC 22P.

1. W części dotyczącej drogi powiatowej nr 1371C Szynwałd - Stare Błonowo brakuje SST dotyczącego podbudowy z betonu asfaltowego. Prosimy o zamieszczenie SST dotyczącego tej warstwy.

**Odpowiedź**: Specyfikacja taka jak na inne drogi.

**Dotyczy remontu drogi powiatowej nr 1404C Słup-Linowo w miejscowości Słup metodą nakładki asfaltowej:**

1. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych. W opisie technicznym wskazano kategorię ruchu KR 3 a w SST przedstawiono wymagania dla kategorii ruchu KR 2. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3 jak podano w opisie technicznym.

**Odpowiedź:** Mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR-3.

1. Dotyczy D.05.03.05 W SST w pkt 1.3 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3 wskazano do zastosowania asfalt drogowy 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź**: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do mieszanki z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4.

1. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź**: Zamawiający potwierdza zaprojektowanie mieszanki zgodnie z WT-1, WT-2 2014

1. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną. Zgodnie z opisem technicznym należy zastosować mieszankę AC 11 S natomiast w przedmiarze podano mieszankę AC 8 S. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 3.

**Odpowiedź**: Należy zastosować mieszankę AC 8S.

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie lokalizacji przepustu oraz studni, które mają zostać wbudowane w ramach zadania 1404C Słup-Linowo.

**Odpowiedź**: Lokalizacja przepustu oraz studni w km 0+996.

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie lokalizacji przepustu do rozbiórki w ramach zadania 1404C Słup-Linowo.

**Odpowiedź**: Przepust znajduje się w km 0+996.

1. W przedmiarze jest do wykonania przepust, nie jest uwzględniony w planie sytuacyjnym. Prosimy o podanie lokalizacji, wg założonego kilometrażu, przepustu.

**Odpowiedź**: Przepust do rozbiórki zlokalizowany jest w km 0+996.

1. W SST dla drogi powiatowej nr 1404C wskazano kategorię ruchu KR 2, natomiast w projekcie technicznym wyszczególniono KR 3. Prosimy o ujednolicenie kategorii ruchu dla warstw mieszanek mineralno-asfaltowych AC 8 S oraz AC 16 W.

**Odpowiedź**: KR-3

1. W części dotyczącej drogi powiatowej nr 1404C Słup – Linowo kosztorys oraz przekroje wskazują podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem RM =5 MPa, natomiast w projekcie wyszczególniono podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem C3/4.Prosimy o ujednolicenie parametrów dla tej warstwy.

**Odpowiedź**: Warstwę podbudowy należy wykonać z gruntu stabilizowanego cementem C3/4.

1. Prosimy o dołączenie dokumentacji projektowej dot. studni z kręgów betonowych o średnicy 1000 mm (poz. 7.4. przedmiaru robót – 1404c), celem dokonania dokładnej wyceny.

**Odpowiedź:** Do wyceny należy przyjąć studnie o średnicy 1000 mm, wysokość 2m.

Dno studni należy wykonać z płyty dennej żelbetowej min. grub. 11 cm.

Kręgi studni należy wykonać z betonu klasy C 25/30, wodoszczelności W-8, mrozoodporności F-100 wg PN-B-06250.

Pierścień odciążający wykonać jako żelbetowy z betonu klasy C 16/20 i stali StOS, grubość 15 cm.

Włazy kanałowe należy wykonywać jako:

-włazy żeliwne typu ciężkiego odpowiadające wymaganiom PN-EN 124 umieszczane w korpusie drogi,

-włazy żeliwne typu lekkiego odpowiadające wymaganiom PN-EN 124 umieszczane poza korpusem drogi.

Stopnie złazowe żeliwne odpowiadające wymaganiom PN-EN 13101.

**Dotyczy Remontu drogi powiatowej nr 1414C Boguszewo – Kitnowo:**

1. Dotyczy D.05.03.05b. W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3 przy użyciu asfaltu 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3 asfaltu drogowego 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w SST w pkt. 10.3, pozwoli również zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na taką zamianę.

1. Dotyczy D.05.03.05b. W SST w pkt 2.4 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego. Zgodnie wymaganiami technicznymi WT-1 materiał ten można stosować do mm-a do warstwy wiążącej/wyrównawczej dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki z AC 11 W nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o uzupełnienie treści SST o wymagania dla kruszywa niełamanego drobnego lub potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą można stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi WT-1 2014.

**Odpowiedź**: Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania materiałów zgodnie z WT-1 2014.

1. Dotyczy D.05.03.05b Treść SST dla projektowanej mieszanki mineralno–asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą jest niespójna w zakresie uziarnienia, kategorii ruchu i wymaganych właściwości. Prosimy o ujednolicenie treści SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR3, jak wskazano w opisie technicznym i zaprojektowaną zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza zastosowanie mieszanki z AC 11W zgodnie z wymaganiami WT-1, WT-2 2014.

1. Dotyczy D.05.03.27. W SSTWIORB w pkt. 5.2 dla projektowanej mieszanki SMA JENA 16 przedstawiono uziarnienie i wymagania, które nie występują w żadnych opracowaniach technicznych, co nie daje pewności w zakresie możliwości zaprojektowania takiej mieszanki. W związku z tym prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanki SMA JENA 16 zgodnie z zapisami poradnika „Nawierzchnie jednowarstwowe z SMA 16 JENA” z 2019 r. bez konieczności spełnienia warunku zawartości wolnej przestrzeni w mieszance mineralnej VMAmin16, który jest nie możliwy do osiągnięcia.

**Odpowiedź**: Zamawiający wyraża zgodę na taką zamianę.

1. Dotyczy D.05.03.27. W SST w pkt. 2.3 dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z SMA 16 JENA podano wymaganie właściwości zawartości pyłu według PN-EN 933-1 dla kruszywa łamanego drobnego niezgodne z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014. Prosimy o dostosowanie zapisów SST dla kruszywa łamanego drobnego w zakresie właściwości zawartości pyłu na zgodne z WT-1 2014 lub potwierdzenie, że zawartość pyłu dla kruszywa drobnego łamanego według PN-EN 933-1 ka ma być nie wyższa niż f16.

**Odpowiedź**: Zamawiający potwierdza, że zawartość pyłu dla kruszywa drobnego łamanego według PN-EN 933-1 ka ma być nie wyższa niż f16.

1. Przekroje konstrukcyjne i kosztorys nie uwzględniają odsadzek na poszczególnych warstwach konstrukcyjnych drogi. Prosimy o uzupełnienie przedmiotowego szczegółu i korektę kosztorysu.

**Odpowiedź**: Przy remoncie nie występują odsadzki.

1. Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania warstwy wiążącej wyrównawczej z betonu asfaltowego 0/16 zgodnie z wskazanymi przez Zamawiającego wymaganiami w SST D–05.03.05b.

**Odpowiedź**: Warstwa wiążąca AC 11 W.

1. Prosimy o wskazanie kategorii ruchu dla betonu asfaltowego do wykonania warstwy wiążącej wyrównawczej, ponieważ w części SST D–05.03.05b znajduje się wymagania zarówno dla KR 1-2 jak i dla KR 3-4.

**Odpowiedź:** KR-3.
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