

Grudziądz, 16.10.2020 r.

ZP.271.3.17.2020

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn. „Remont odcinków dróg powiatowych metodą nakładki asfaltowej”

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści siwz

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r, poz.1843 ze zm.) Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania, dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu

1. Na podstawie ustawy poz. 1086 z dnia 23 czerwca 2020r. art. 15va ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych znosi się obowiązek żądania wadium w postępowaniu, wyrażony w art. 45 ust. 1 PZP.

W związku z powyższym czy Zamawiający odstąpi od wymagania wadium na zadaniu jak wyżej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga od Wykonawców wniesienia wadium zgodnie z zapisami w SIWZ.

2. Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego. Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładnej ilości m2, lokalizacji oraz konstrukcji odcinka próbnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego

3. Prosimy o potwierdzenie że materiały z rozbiórki (frezowiny) są własnością Wykonawcy (przedmiar - utylizacja) .

Odpowiedź: Potwierdzamy- materiał jest własnością Wykonawcy.

4. Czy na warstwę podbudowy można zastosować gruz betonowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Materiał ma być zgodny z SST.

5. Na stronie Zamawiający załączył :

Zad. nr 1

- kosztorys Plesewo-Święte szt 1 ; Sztynwag – Ruda szt 1; Mazanki Etap I i etap II 2 szt

W SIWZ jest napisane zad 1:

1377C Plesewo-Święte 2 144 mb; 1394C Sztynwag – Ruda 100 mb; 1422C Mazanki – dr. woj. nr 534 56 mb

w/w długości nie są tożsame z załączonymi kosztorysami. Prosimy o wyjaśnienie czy remont drogi Mazanki należy wykonać na podstawie dwóch kosztorysów.

Odpowiedź: Zamawiający pomyłkowo zamieścił kosztorys ofertowy na remont odcinka drogi pow. nr 1422C Mazanki – droga woj. 534 o długości 154 m (jest on

objęty oddzielnym postępowaniem). Do remontu w ramach przedmiotowego postępowania przeznaczony jest odcinek o długości 56 m.

6. Na stronie Zamawiający załączył :

Zad. nr 2

- kosztorys Okonin –Plemięta –Wiktorowo etap I+II szt 1; Stary Folwark –Okonin szt 1; Marusza –Skarszewy-Turznice szt 1; Zakurzewo – Mokre szt 1; Chełmno – Sztynwag szt 1; Białochowo-Szembruczek szt 1; Radzyń Chełmiński – Wąbrzeźno etap I i II
W opisie przedmiotu Zamówienia w SIWZ brakuje drogi Radzyń Chełmiński Wąbrzeźno prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający pomyłkowo zamieścił kosztorys ofertowy na remont odcinka drogi pow. nr 1420C Radzyń Chełmiński – Wąbrzeźno etap I i II (jest on objęty oddzielnym postępowaniem).

7. Prosimy o wyliczenie do wszystkich załączonych kosztorysów robót ziemnych wykopów i nasypów. Ewentualne załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź: Wszystkie wykop i nasypy są ujęte w poszczególnych kosztorysach. Jeżeli w danym kosztorysie nie są wpisane to znaczy że ten zakres robót nie występuje na danej drodze.

8. W kosztorysach ofertowych w pozycjach dot. warstwy wiążącej jest napisane: Nawierzchnia z AC16W grubość warstwy 4 cm warstwa wiążąca (107kg/m²). Prosimy o podanie grubości ułożenia warstwy wiążącej w cm.

Odpowiedź: Grubość warstwy 4cm.

9. W związku z krótkim terminem wykonania robót:

- złożenie oferty przetargowej 26.10.2020 r
- ewentualne podpisanie umowy w 45 tygodniu roku (wraz ze złożeniem do opinii projektu tymczasowej organizacji ruchu)
- wykonanie robót 30.11.2020 r.

Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu wykonania robót o czas od złożenia TOR (data podpisania umowy) do zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu ?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia o czas potrzebny do zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu.

K I E R O W N I K

inż. Janusz Różański