

Grudziądz, 13.08.2020 r.

ZP.271.3.13.2020

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn. „Remont drogi powiatowej nr 1389C Bogdanki - Szonowo Szlacheckie – Plesewo od km 1+000 do km 1+865”

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści siwz

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r, poz.1843) Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania, dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu

1. Prosimy o wskazanie minimalnego terminu wykonania zamówienia, lub o podanie podstawy prawnej, wraz z uzasadnieniem, potwierdzającym brak jego wskazania, przez Zamawiającego, w ramach kryterium oceny ofert.

Zamawiający określa kryteria oceny ofert zgodnie z art. 91 ustawy Pzp. Z uwagi na istotę kryteriów w procesie udzielania zamówienia powinny być one opisane w sposób jednoznaczny i zrozumiały, nie pozostawiający miejsca na wątpliwości wykonawców. Zapisy SIWZ dotyczące kryteriów i sposobu oceny są wiążące i zamawiający nie może na etapie oceny ofert posiłkować się ich interpretacją lecz stosować je wprost. Na gruncie przepisów unijnych w motywie 92 dyrektywy 2014/24/UE podkreślono, że opis kryteriów ma zapewnić porównywalność ofert. Postanowienia SIWZ w tym zakresie muszą więc być na tyle precyzyjne, aby zarówno zamawiający jak i wszyscy wykonawcy rozumieli je w jednakowy sposób. Pragniemy zwrócić uwagę, iż po stronie Zamawiającego spoczywa zgodnie z art. 29.1 przygotowanie postępowania, a co za tym idzie opisanie zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie i rzetelne ocenienie oferty.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne opisanie kryterium „termin wykonania”, a co za tym idzie wskazanie oprócz maksymalnego terminu wykonania zamówienia także tego minimalnego, co uniemożliwi wykonawcom podawanie niezasadnie krótkiego, nierealnego okresu zrealizowania zamówienia w warunkach rynkowych, a tym samym kolizji z przepisem art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w związku z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Złożenie ofert przez oferentów z nierealnym terminem wykonania mogłoby stanowić czyn nieuczciwej konkurencji. W przypadku gdyby któryś z Wykonawców w złożonej przez siebie ofercie zaproponował nierealny termin wykonania zamówienia mógłby utrudnić innym Wykonawcom swobodne i wolnorynkowe konkurowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Raz jeszcze zwracamy się o podanie minimalnego terminu wykonania zamówienia aby zapobiec niepożądanym sytuacjom sztucznego skracania tego terminu w celu uzyskania wyższej punktacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie określa minimalnego terminu wykonania zamówienia. Każdy z Wykonawców ma określić w ofercie realny termin realizacji zamówienia wynikający z jego możliwości technicznych. W przypadku gdy Wykonawca zadeklaruje termin, w którym nie będzie w stanie zrealizować zamówienia Zamawiający będzie naliczał kary umowne.

2. W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym

rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź: Zamawiający w myśl art. 15r ust. 4 specustawy przewiduje możliwość modyfikowania warunków umowy m. in. przez zmianę terminu jej wykonania. Przesłanki warunkujące zmianę umowy w sprawie zamówienia publicznego wymienione w tym przepisie należy stosować łącznie z przesłankami wskazanymi w [art. 144 ust. 1 pkt 3 Pzp](#).

Wykonawca zobowiązany będzie wykazać, że wskazane przez niego okoliczności są związane z wystąpieniem COVID-19 i mają bezpośredni wpływ na należyte wywiązanie się z warunków zawartej umowy.

Bezpośrednio w art. 15r ust. 1 specustawy wskazano katalog dokumentów, które mogą uzasadniać wystąpienie takich okoliczności, tj. dotyczą odpowiednio:

- nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji zamówienia;
- decyzji, nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego;
- poleceń lub decyzji, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, wydanych odpowiednio przez wojewodów lub Prezesa Rady Ministrów na podstawie art. 11 ust. 1 i 2 specustawy;

- wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;

Okoliczności wskazane w tym katalogu odnoszą się w takim stopniu do podwykonawcy oraz dalszych podwykonawcy w zakresie w jakim ich dotyczą.

Należy pamiętać, że katalog ustawowy ma charakter otwarty. To oznacza, że strony umowy mogą przedstawiać dokumenty powołujące się na inne okoliczności niż wskazane bezpośrednio w tym katalogu. Niezależnie od okoliczności, na które powołuje się strona w informacji, bezwzględnie musi zostać spełniony warunek generalny - mają one związek z wystąpieniem COVID-19 oraz wpływają one lub mogą wpływać na należyte wykonanie wiążącej strony umowy.

Dodatkowo, każda ze stron umowy o udzielenie zamówienia - w myśl art. 15r ust. 2 specustawy - w przypadku powzięcia wątpliwości, może zażądać od drugiej strony przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że podane w informacji okoliczności faktycznie związane są z wystąpieniem COVID-19 wpływają na wykonanie umowy.

Wykonawca, w ramach podwyższonej miary staranności wymaganej od profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego w danej branży - niezależnie od regulacji zawartej w art. 15r ust. 1 - powinien zawsze informować zamawiającego o każdej okoliczności, która ma lub może mieć wpływ na realizację umowy. Swoim działaniem wykonawca ma skutecznie wykazywać względem zamawiającego, że za wystąpienie tychże okoliczności wykonawca nie odpowiada bądź też, że pomimo zachowania należytej staranności wykonawca nie mógł zapobiec wystąpieniu tychże okoliczności. Ponadto niezwłoczne poinformowanie zamawiającego, o wystąpieniu lub możliwości wystąpienia tychże okoliczności, może się też przyczynić do uniknięcia lub ograniczenia ewentualnych szkód po stronie zamawiającego, niezależnie od ewentualnego zakresu odpowiedzialności wykonawcy.

3. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego przed wykonaniem robót bitumicznych? Jeżeli tak to prosba o podanie lokalizacji, powierzchni i konstrukcji odcinka próbnego jaka będzie wymagana?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w części III pkt 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie wykonać odcinek próbny o powierzchni 500 m² na drodze powiatowej nr 1381C Grudziądz-Grabowiec-Nicwałd w miejscowości Nicwałd (warstwa wyrównawcza i ścieralna) – odległość około 20 km od placu budowy.

4. W przekroju poprzecznym konstrukcji nawierzchni zaprojektowano geosiatkę o wytrzymałości 100x100 kN/m bezpośrednio pod warstwą ścieralną. Układanie geosiatki bezpośrednio pod warstwą ścieralną nie jest zalecane przez producentów. Proponujemy rozdzielanie zaprojektowanej warstwy profilowej gr. 6 cm, wykonanie jej w dwóch warstwach 2 i 4 cm i ułożenie geosiatki pomiędzy tymi warstwami. Rozwiązanie takie będzie korzystne ze względów jakościowych i realizacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na rozdzielanie zaprojektowanej warstwy profilowej gr. 6 cm.

K I E R O W N I K

inż. Janusz Rożański