

Grudziądz, 13.07.2020 r.

ZP.271.3.12.2020

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn. „Remont odcinków dróg powiatowych metodą nakładki asfaltowej”

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści siwz

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r, poz.1843) Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania, dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu

1. W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:
 - szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
 - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki.
W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak

przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź: Zamawiający w myśl art. 15r ust. 4 specustawy przewiduje możliwość modyfikowania warunków umowy m. in. przez zmianę terminu jej wykonania. Przesłanki warunkujące zmianę umowy w sprawie zamówienia publicznego wymienione w tym przepisie należy stosować łącznie z przesłankami wskazanymi w art. 144 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Wykonawca zobowiązany będzie wykazać, że wskazane przez niego okoliczności są związane z wystąpieniem COVID-19 i mają bezpośredni wpływ na należyte wywiązanie się z warunków zawartej umowy.

2. Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego. Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładnej ilości m², lokalizacji oraz konstrukcji odcinka próbnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wykonania odcinka próbnego.

3. W dokumentacji przetargowej nie wskazano kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe na przedmiotowym zadaniu. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki na warstwę wiążącą i ścieralną należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 lub wskazanie kategorii ruchu dla projektowanych mm-a.

Odpowiedź: Drogi na których planowane jest ułożenie nakładki asfaltowej posiadają kategorię ruchu 2.

4. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu na warstwę wiążącą należy zastosować mieszankę AC 11 W a na warstwę ścieralną AC 8 S.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zastosowanie mieszanki AC-11 na warstwę wiążącą i AC 8-S na warstwę ścieralną.

5. Dotyczy D.04.08.01 Treść SST jest niespójna w zakresie zastosowania kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą. W pkt. 2.4 pod tablicą 3 mamy zapis „Dopuszcza się do stosowania kruszywo drobne niełamane pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w WT-1 2010, po akceptacji projektanta”. Zgodnie z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem technicznym WT-1 2010 oraz obecnie obowiązującym dokumentem WT-1 2014 materiał ten należy stosować do mm-a do warstwy wiążącej/wyrównawczej dla kategorii ruchu KR1-7. Wnosimy o potwierdzenie, że należy do projektowania mm-a stosować materiały zgodnie z w/w instrukcjami technicznymi.

Odpowiedź: Zamawiający zatwierdza zastosowanie do MMA do warstwy wiążącej/wyrównawczej kruszywa zgodnie z WT-1 2014.

6. Dotyczy D.04.08.01 W pkt. 5.3 tablica 5 przedstawiono wymagania właściwości betonu asfaltowego dla warstwy wiążącej niezgodne z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem technicznym WT-2 2010. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą należy zaprojektować zgodnie z wymaganiami WT-2 2010.

Odpowiedź: Warstwę wiążącą należy wykonać zgodnie z WT-2 2014.

7. Dotyczy D.05.03.05 Treść SST jest niespójna w zakresie zastosowania kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną. W pkt. 2.4 pod tablicą 3 mamy zapis „Dopuszcza się do stosowania kruszywo drobne niełamane pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w WT-1 2010, po akceptacji projektanta”. Zgodnie z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem technicznym WT-1 2010 oraz obecnie obowiązującym dokumentem WT-1 2014 materiał ten należy stosować do mm-a do warstwy ścieralnej dla kategorii ruchu KR1-2. Wnosimy o potwierdzenie, że należy do projektowania mm-a stosować materiały zgodnie z w/w instrukcjami technicznymi.

Odpowiedź: Zamawiający zatwierdza zastosowanie do MMA do warstwy ścieralnej kruszywa zgodnie z WT-1 2014.

8. Dotyczy D.05.03.05 W pkt. 5.3 tablica 4 i tablica 5 przedstawiono wymagania właściwości oraz uziarnienie dla mieszanki na warstwę ścieralną niezgodne z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem technicznym WT-2 2010. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę ścieralną należy zaprojektować zgodnie z wymaganiami WT-2 2010.

Odpowiedź: Mieszankę ścieralną należy zaprojektować zgodnie z WT-2 2014.

9. Dotyczy D.04.08.01, D.05.03.05 W SST przedstawiono wymagania dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą i ścieralną w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w odniesieniu do mm-a i projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych na przedmiotowym zadaniu w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie materiałów (mieszanek mineralno-asfaltowych) zgodnie z WT-1 i WT-2 2014.

10. Dotyczy D.04.08.01, D.05.03.05 Wnosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu mają być zgodne z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych" tablica 16.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mają być zgodne w WT-2 2016 część II tablica 16.

11. Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

12. Prosimy o korektę zapisu § 2 wzoru mowy w zakresie roku realizacji.

Odpowiedź: W projekcie umowy pomyłkowo został zawarty zapis dotyczący roku realizacji. Oczywiście odnosi się on do 2020 r. a nie jak podano 2019 r.

13. Prosimy o załączenie SST dotyczącej wykonania warstwy odnośnikowej.

Odpowiedź: SST została zamieszczona stronie internetowej.

K I E R O W N I K

inż. Janusz Bóżański