

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn. „Remont drogi powiatowej nr 1368C Szembruczek – Nowe Mosty”

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści siwz

Na podstawie np. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r, poz.1843) Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania, dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu

1. Prosimy o podanie czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinków próbnych. Jeżeli tak to prosimy o podanie dla jakich warstw konstrukcyjnych, prosimy również o podanie lokalizacji i powierzchni tych odcinków?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem w części III pkt 6 specyfikacji Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego o długości 100 m (500 m²) na drodze powiatowej nr 1369C Bukowiec-Stare Błonowo (warstwa profilowa i ścieralna) – odległość od budowy ok. 1,5 km.

2. Zgodnie z opisem technicznym projektu stałej organizacji ruchu „istniejące oznakowanie należy wymienić na nowe”. W załączonym przedmiarze robót w poz. 1.7.1, 1.7.2, 1.7.3 przyjęto rozbiórkę dwóch znaków i montaż dwóch nowych słupków i dwóch nowych tablic znaków. W rzeczywistości na remontowanym odcinku od km 3+690 – 4+740 znajduje się osiem znaków na ośmiu słupkach i dodatkowo 5 tabliczek. Prosimy o stwierdzenie ile istniejących znaków należy zdemontować i wymienić na nowe, a ile należy pozostawić, ewentualnie przestawić po wykonaniu poszerzeń?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z przedmiarem.

3. W załączonym przedmiarze robót w poz. 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3 przyjęto budowę 16 m przepustów fi 400 pod drogą i zjazdami oraz 6 ścianek czołowych. Na projekcie zagospodarowanie terenu na remontowanym odcinku w km 3+690 – 4+740 zaznaczono jeden przepust o dł. 12m. Poza tym w dokumentacji brak jest informacji na temat projektowanych przepustów, w tym przepustów pod zjazdami. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji i podanie ile w rzeczywistości należy wykonać przepustów i ścianek czołowych?

Odpowiedź: Należy przyjąć przebudowę jednego przepustu o długości 12 m oraz dwie ścianki czołowe. W km 3+690 – 4+740 nie ma przepustów pod zjazdami

4. W załączonym przedmiarze robót w poz. od 1.5.4 do 1.5.14 przyjęto łączną powierzchnię wjazdów bitumicznych równą 140 m². Z analizy projektu zagospodarowania terenu wynika, że na remontowanym odcinku w km 3+690 – 4+740 powierzchnia wjazdów jest większa i wynosi ok 260 m². Prosimy o skorygowanie powierzchni wjazdów w przedmiarze robót.

Odpowiedź: Należy przyjąć nawierzchnię wszystkich zjazdów czyli 260m²

5. W załączonym przedmiarze robót w pozycji 1.2.4 Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem grubość warstwy stabilizacji na poszerzeniu wynosi 15 cm, natomiast w dokumentacji projektowej na przekroju poprzecznym grubość stabilizacji określono na 10 cm. Prosimy o podanie jaką grubość należy przyjąć ?

Odpowiedź: Należy przyjąć 15 cm.

6. W załączonym przedmiarze robót w pozycjach 1.6.1, 1.6.2, 1.6.6, 1.6.7 przyjęto powierzchnię poboczy równa 1050 m². W dokumentacji projektowej na przekroju poprzecznym i projekcie zagospodarowania terenu przyjęto pobocza obustronne o szer. 1m. Z powyższego wynika, że na remontowanym odcinku w km 3+690 – 4+740 o długości 1050 m powierzchnia poboczy powinna wynosić $2 \times 1 \text{ m} \times 1050 \text{ m} = 2 \text{ 100 m}^2$. Prosimy o skorygowanie powierzchni poboczy w przedmiarze robót.

Odpowiedź: Należy przyjąć powierzchnię poboczy równą 1970 m²

7. W dokumentacji projektowej na poszerzeniu przyjęto podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu 31,5 – 63mm. Jest to nietypowe uziarnienie i brak drobnych frakcji od 0 do 31,5 będzie powodował trudności w uzyskaniu prawidłowego zagęszczenia i nośności podbudowy. Prosimy o zmianę uziarnienia podbudowy z kruszywa łamanego na poszerzeniu na 0/31,5 lub 0/63.

Odpowiedź: Dopuszcza się kruszywo 0/63

8. W SST zamieszczono rozdziały dotyczące zieleni drogowej, krawężników betonowych, obrzeży betonowych. Prosimy o potwierdzenie, że zostały one zamieszczone omyłkowo ponieważ na remontowanym odcinku w km 3+690 – 4+740 nie zaprojektowano wykonania powyższych robót.

Odpowiedź: Zamieszczone specyfikacje nie dotyczą odcinka drogi będącego przedmiotem zamówienia, prosimy nie brać ich pod uwagę.

9. W SST D05.03.26a dotyczącej zabezpieczenia nawierzchni bitumicznej przed spękaniami siatką zbrojeniową wykonaną z włókien szklanych wstępnie przesączona asfaltem w p-cie 1.4.1 znalazł się zapis że siatka posiada na górnej powierzchni posypkę z piaski a dolna jest pokryta cienką folią zabezpieczającą. Zapis ten przywołuje nieistotne z punktu widzenia funkcji wzmacniającej geosiatki informacje natomiast wskazuje konkretnego producenta geosiatki firmę S&P. Prosimy o wykreślenie tych zapisów ze specyfikacji technicznej i pozostawienie jedynie istotnych parametrów dla geosiatki czyli siatki z włókien szklanych wstępnie przesączonych o wytrzymałości wzdłuż i wszerz równej 120 kN. Pozwoli to na obniżenie kosztów inwestycji.

Odpowiedź: Należy przyjąć siatkę z włókien szklanych wstępnie przesączonych o wytrzymałości wzdłuż i wszerz równej 120 kN. Zamawiający nie wskazuje konkretnego producenta.

10. Zgodnie z załączoną dokumentacją projektową należy wykonać warstwę ścieralną o grubości 5cm z AC8S. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z AC 11S z zachowaniem grubości wskazanej w dokumentacji projektowej ?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z AC11S.

11. Prosimy o jednoznaczne wskazanie kategorii ruchu dla mieszanek mineralno-asfaltowych.

Odpowiedź: KR 2.

12. Zamieszczona SST powołuje się na wycofane normy. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie MMA zgodnie z obowiązującym dokumentem WT2 2014 ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza wykonanie MMA zgodnie z obowiązującym dokumentem WT2-2014.

13. Na przekroju normalnym i oraz w kosztorysie w poz. 1.5.7 warstwa odsączająca ma gr. 15 cm. W opisie technicznym w punkcie 4 w zjeździe bitumicznym ma gr. 20 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Należy przyjąć grubość 20 cm.

14. Na projekcie zagospodarowania terenu rys. nr 1 jest napisane, że km 3+690 – 4+740 obejmuje etap 3. Opis techniczny dotyczy etapu II (km do 3+238) Prosimy o załączenie opisu technicznego dotyczącego realizowanego etapu 3.

Odpowiedź: Załączony opis techniczny dotyczy odcinka drogi będącego przedmiotem zamówienia.

15. Prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci: telekomunikacyjnej, wodociągowo-kanalizacyjnej, energetycznej.

Odpowiedź: Zamawiający jest w trakcie aktualizacji uzgodnień.

16. Prosimy o załączenie SST dotyczącego karczowania pni i krzaków, prac rozbiórkowych, warstwy odsączającej oraz wykonania skarp, rowów i poboczy.

Odpowiedź: Brakujące SST w załączeniu.

17. Prosimy o podanie czyją własnością są materiały z rozbiórek. Jeżeli Zamawiającego to prosimy o wskazanie lokalizacji wywozu.

Odpowiedź: Materiały z rozbiórek są własnością Wykonawcy.

18. W SIWZ w dziale III „Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 6 jest napisane, że należy wykonać odcinek próbny o długości 100 (500 m²) na drodze powiatowej nr 1369C Bukowiec-Stare Błonowo (warstwa profilowa i ścierana). W SST jest napisane, że odcinek próbny o długości min. 100 m ma być wykonany dla warstw: podbudowy z betonu asfaltowego (SST D.04.07.01) oraz dla warstwy wiążącej (SST D.05.03.05a). Prosimy o podanie dokładnej ilości m² oraz konstrukcji odcinka próbnego.

Odpowiedź: Należy wykonać odcinek próbny o długości 100 m i pow. 500 m² zgodnie z zapisem w SIWZ.

Janusz Różański

Kierownik PZD